

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por la señora **VICTORIA ELISA HURTADO OCAMPO** en contra **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A.**, por medio de auto proferido el 24 de enero de la presente anualidad, notificado por estados del 25 del corriente mes y año, dictado por la Sala Quinta de Decisión Laboral, no se concedió el recurso de casación a la parte **DEMANDADA COLFONDOS S.A.**

Contra el auto en mención la apoderada judicial de la parte demandada doctora **MARÍA CAMILA CASTILLO PUENTES**, por medio de memorial presentado por correo electrónico el 30 de enero del corriente año, interpone recurso de reposición y en subsidio de queja, contra el auto que no concedió el recurso de casación.

CONSIDERACIONES

En primer lugar, debe advertirse que los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes.

Respecto al recurso de Reposición, es claro para la Sala que este debe interponerse ante la misma autoridad que expidió la providencia, con el objeto de que esta la modifique o deje sin efecto si adolece de algún error; dicho recurso aparece regulado en los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; según el último precepto, “procederá contra los autos, interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados...” (negrilla de la Sala).

Para el caso que nos ocupa, se tiene que la decisión que se pretende impugnar fue notificada por anotación en estados el 25 de enero del presente año; por lo tanto, el lapso para recurrir en reposición venció el día 29 de enero a las 5:00 de la tarde, y como el recurso respectivo fue interpuesto el 30 de enero, un día después, vale significar que el recurso es extemporáneo, razón por la cual la Sala debe **RECHAZAR** de plano el mismo.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral,

RESUELVE:

1. **RECHAZAR DE PLANO** el Recurso de Reposición interpuesto por la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, contra el auto del 24 de enero y notificado por estados el 25 de enero del presente año, por extemporáneo.
2. **NO CONCEDER** las copias solicitadas para efectos de surtir el Recurso de Queja, en razón a que el Recurso de Reposición se interpuso en forma extemporánea.
3. **REMITIR** el proceso al Juzgado de origen, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, previa la cancelación del registro correspondiente.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE



LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
020 del 7 DE FEBRERO DE 2024
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>

Geny